

Journée des militants

Conseil Supérieur des Programmes,
charte des programmes et socle



Les programmes : au cœur de nos pratiques

- **Importance des contenus pour l'identité professionnelle de l'enseignant.**
- **Dimension politique et idéologique**
- **FR** : « Les programmes définissent, pour chaque cycle, les connaissances et les compétences qui doivent être acquises au cours du cycle et les méthodes qui doivent être assimilées. Ils constituent le cadre national au sein duquel les enseignants organisent leurs enseignements en prenant en compte les rythmes d'apprentissage de chaque élève. » CE, L311-3
- **BE** : « référentiels de situations d'apprentissage, de contenus d'apprentissage, obligatoires ou facultatifs et d'orientations méthodologiques qu'un pouvoir organisateur définit afin d'atteindre les compétences fixées par le Gouvernement pour une année, un degré ou un cycle. » enseignement.be

Programmes ? Socle ? Compétences ? Curriculum ?



Élaboration des programmes

- C.N.P. 1989(Jospin) à 2005(Fillon)
 - 22 membres / mettent en place des GT disciplinaires ou inter-d. par niveaux d'enseignement
- ↓
- H.C.E. 2005(Fillon) à 2013 / 9 membres
- ↓
- C.S.P Conseil Supérieur des Programmes
 - 18 membres / paritaire (D. Paget, RF. Gauthier...)

Missions du C.S.P.

1. Conception générale des enseignements dispensés E/C/L
2. Définition contenu du socle
3. Définition nature et contenu des diplômes
4. Définition de la nature et contenu des concours/FI/FC des enseignants

Première production du C.S.P. : la charte des programmes

- Texte « technique »
- « Naissance/vie/mort » des programmes
- Préambule + 6 parties
- Préambule : objectifs de la conception des programmes
 - Programmes plus synthétiques
 - Présentation explicite des contenus des programmes
 - Explicitation de l'articulation et des choix réalisés dans les programmes
 - Évaluation des programmes
 - Affichage en terme d'acquis des élèves
 - Liberté pédagogique des enseignants
 - Numérique
 - Intérêt culturel et historique des élèves



Charte des programmes

« Les programmes d'enseignement définissent une norme nationale qui est à ce titre la référence centrale de l'éducation et la garantie d'une ambition et d'une culture communes. »

2 niveaux : Programme général (Socle pour école/collège)

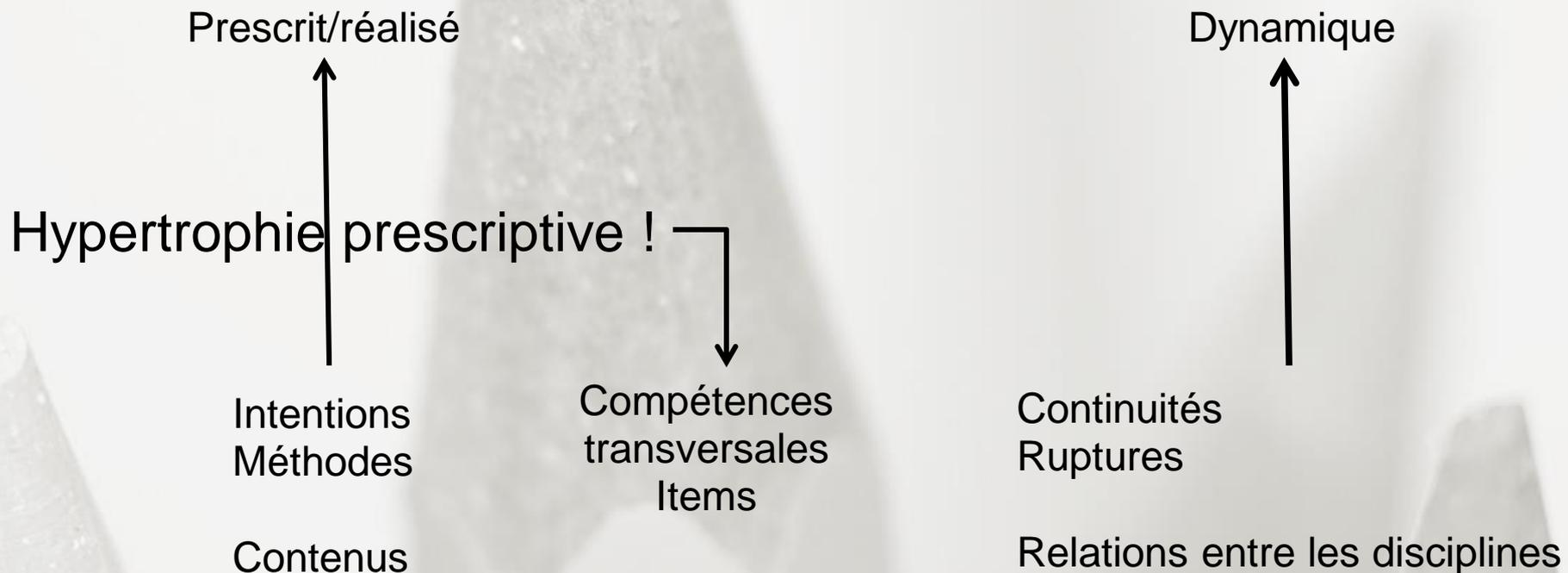
↳ Déclinaison du programme général

- A un niveau donné par cycles et si nécessaire par année d'étude
- Grand domaine, synergie entre disciplines
- Par discipline



Curriculum ?

- Notion polysémique
- Curriculum / construction curriculaire



Culture commune ?

Charte des programmes (2)

- Accompagnement des programmes
- Dualité dans le contenu des programmes :
 - Objectifs en matière de connaissance
 - Compétences attendues avec le niveau de maîtrise visé

Compétence : « Capacité à mobiliser des ressources (savoir/savoir-faire/savoir-être) devant une tâche ou une situation complexe »

Charte des programmes (3)

- Construction des programmes :
 - Transparence et accessibilité
 - Procédure encadrée :
 - GEPP : Groupes d'Elaboration de Projets de Programmes dont la composition est rendue publique
 - CSP consultent les enseignants / inspections/ élèves/ familles/ OS/ associations



Charte des programmes (4)

- Prescription des programmes dans le cadre de la loi
 - Culture commune :
 - « Doit mettre fin à l'opposition artificielle entre connaissances et compétences »
 - « Idéal d'un bien commun à construire »
- Programmes : importance de la motivation et du plaisir à apprendre des élèves
- Formation des enseignants si changement de programme/pour appropriation
- Recherche sur les programmes

L'esprit du socle de 2005

Histoire du socle :

Conférence de Pierre Clément CORPUS

<http://refonderprogrammescolaires.com/>

1996 : « Préparer tous les élèves à une poursuite d'étude »

2005 : « ...une formation générale qui doit lui permettre d'acquérir au moins le socle commun de connaissances et compétences »

Conseil de Lisbonne (2000) de Barcelone (2002)...Compétences clés européennes (8)
« économie de la connaissance », « capital humain », « développer l'employabilité »

OCDE (2001) : « les programmes scolaires ne peuvent être conçus comme si tous devaient aller loin. »

Ambition:zero



Le nouveau socle

- Parution du projet le 8 juin 2014
- 5 grands ~~compétences-clés~~, piliers, **domaines de formation** dont l'ensemble définit les composantes de la culture commune
 - Objectifs de connaissances et de compétences pour la maîtrise du socle commun
 - Champs d'activités correspondants (/*Disciplines*/)

Le socle 2014 (2)

- Domaine 1 : les langages pour penser et communiquer (~ Langues/Math...)
- Domaine 2 : les méthodes et outils pour apprendre
- Domaine 3 : la formation de la personne et du citoyen
- Domaine 4 : l'observation et la compréhension du monde (~ Sciences « exactes »)
- Domaine 5 : les représentations du monde et l'activité humaine (~ Sciences humaines)



Le socle 2014 (3)

:-(

- Socle toujours marqué par un fort utilitarisme
- Certaines disciplines sont « oubliées » ou pas explicitées clairement dans les champs d'activités
- Problème de la hiérarchie des disciplines
- Beaucoup de « savoir-être » (Domaine 3.. 5..) non évaluables, ont-ils vraiment leur place dans les programmes ?
- Problème de l'évaluation



Le socle 2014 (4)

- :-) - Socle : **grille de lecture des programmes**
- « Apprendre à apprendre » moins présent.
- Difficilement évaluable par LPC/en items
- Disparition de l'EIST
- Nouvelle discipline informatique ?
- **Socle TRES ambitieux, couvre plus que la scolarité obligatoire dans ses attentes, plaide pour une scolarité obligatoire jusqu'à 18 ans**



La guerre ~~des mondes~~ du socle



21 mai 2014

« Socle commun, promesse démocratique »

« Tant que la définition du socle s'adressera plus aux spécialistes et aux polémistes qu'à ceux qui doivent le mettre en œuvre, les programmes disciplinaires, aux contenus pléthoriques et cloisonnés, resteront la finalité de l'École. »

Culture commune

Socle non opérant...

**Avenir perso. et prof
de l'élève**



...et la suite...

UNSA Éducation

- ▶ Article publié le jeudi 22 mai 2014
- ▶ par Denis Adam.



Socle commun : Inutile de se demander qui tient la plume du CSP !

Le Conseil supérieur des programmes (CSP) propose un premier document sur le socle commun de connaissances, compétences et culture qui fait la part belle à la culture commune, minimise les compétences et ne permet en rien de garantir les acquis des élèves. Malgré quelques avancées, le travail mené est bien loin des ambitions de la loi de Refondation. La copie mérite largement d'être revue.

« Le socle définit les connaissances et les compétences qui ouvrent à tous les élèves cet accès à une culture vivante. Il doit les conduire à maîtriser les langages fondamentaux qui permettront de concevoir une représentation ordonnée du monde et l'accès à la rationalité qui en fonde l'intelligibilité. Cette culture scolaire accompagne et favorise le développement physique, cognitif et sensible ; elle permet d'agir, de conquérir et d'exercer ainsi progressivement sa liberté et son statut de citoyen responsable. Son acquisition est indispensable pour réduire les inégalités et permettre l'accès au savoir à ceux qui n'ont, pour l'essentiel, que l'école pour apprendre. »



... et c'est pas fini..

Se-Unsa

- ▶ Par Éducation
- ▶ Le vendredi 23 mai 2014

Le CSP veut-il la mort du socle commun ?



Se-Unsa

- ▶ Par Presse
- ▶ Le mardi 10 juin 2014

Ce socle-là ne refondera pas l'école

Le SE-Unsa exprime sa profonde déception et sa grande inquiétude à la lecture du projet de « socle commun de connaissances, de compétences et de culture » que le président démissionnaire du Conseil Supérieur des Programmes vient de rendre au ministre.



... pas de bataille sans perte...



 **AEF Education**
@AEFeduc

 Suivre

CONFIDENTIEL. "Pas toujours compris au sein du CSP", Alain Boissinot annonce à @aefeduc qu'il quitte la présidence du Conseil des programmes

7:50 PM - 9 Juin 2014

33 RETWEETS 3 FAVORITES



Alain Boissinot, Président du CSP Démissionne...

Ce ne sont pas plutôt les querelles idéologiques et syndicales sur la question des programmes qui ont eu raison de votre bonne volonté ?

Il est vrai que le changement de ministres a pu favoriser une certaine radicalisation de la part des syndicats, et notamment du SE-Unsa plutôt modéré en général, mais qui, là, a creusé l'opposition entre le socle commun et les contenus des programmes, une opposition dont justement nous voulions sortir. Il me semblait normal que le socle qui définit les grandes compétences et connaissances de la scolarité obligatoire soit en quelque sorte le paysage qui définit les grandes orientations, et qu'ensuite les programmes entrent dans le détail. De même, c'est à ce niveau que doit se poser la question de l'évaluation. Mais l'Unsa n'a rien voulu entendre.

... et accuse l'UNSA

11/06/2014

Le Point.fr



FO



Vers un socle **sans Ecole** ?

- 18 septembre 2014, projet de socle rejeté car :
 - Dilution des disciplines (relire UNSA :))
 - Fétichisme de la modernité
 - Formatage idéologique



Un nouveau président... (non pas celui là)

Un géographe a la tête du Conseil Supérieur des programmes

Le Monde.fr | 25.09.2014 à 08h58 • Mis à jour le 25.09.2014 à 09h07 |

Michel Lussault,
Président de l'Ifé (ex. INRP)
depuis 2012



S'emparer du débat !

- La consultation : ½ journée banalisée dans les écoles et collèges
- Et un questionnaire à renseigner (y compris par les enseignants de lycée)

Consultation nationale sur le socle commun de connaissances, de compétences et de culture

Vous êtes :

- Conseiller d'orientation-psychologue
- Conseiller principal d'éducation en collège
- Directeur-adjoint ou professeur de SEGPA
- Directeur d'école
- Personnel de direction du collège
- Professeur des écoles (y compris conseiller pédagogique, enseignant spécialisé)
- Professeur documentaliste en collège
- Professeur en collège
- Professeur en lycée
- Autre (préciser)

Êtes-vous stagiaire ?

Oui Non

QUESTIONS SUIVANTES

Le questionnaire

- questions **A à D** portant sur la globalité du texte ;
- partie **E** « pour aller plus loin » qui aborde de façon plus détaillée chacun des cinq domaines.
- Ce questionnaire est lourd et parfois orienté, certaines questions pouvant laisser penser que le projet de socle n'est pas opérant (A.1.1, A.2.8, A.3.6...).
- Au minimum, répondez aux questions les plus lourdes d'enjeux. Pour les autres, il faut y répondre en gardant à l'esprit que ce socle a vocation à être décliné en programmes scolaires. Il faut donc le lire à l'aune de ce que pourrait être cette application pratique.



Les questions importantes

- **L'opinion globale sur le texte (A)** : Nous avons l'occasion de confirmer notre rejet du socle de 2005 (A.4.2 : je perçois bien l'intérêt d'abandonner les sept compétences du socle actuel au profit des cinq domaines de formation du projet de socle) et de valider la rupture de logique (A.4.8 : ce projet de socle commun constitue une bonne base pour redéfinir les programmes d'enseignement).
- **L'évaluation (B)** Les questions B.3.3 et B.3.4, si elles étaient majoritairement renseignées en « tout à fait d'accord » ou « plutôt d'accord » feraient courir le risque de la mise en place d'un nouveau livret personnel de compétences.
- **Pour aller plus loin (E)** : partie facultative Découpée en 163 « composantes », elle reprend quasi intégralement la logique des items d'un livret personnel de compétences, qui a été largement rejeté par la profession. On y retrouve entre autres des « compétences » in-évaluables, des attitudes. Or le texte conçu par le Conseil supérieur des programmes n'impose pas un LPC. Sa logique n'est pas celle-ci.